



О Б Щ И Н А С Т Р У М Я Н И

П.к. 2825, с. Струмяни, пл. "7-ми Април" №1, тел 07434/31 08
факс: 07434/31 05, e-mail: strumyani_oba@yahoo.com

Утвърдил: /П*/

Емил Илиев

Кмет на община Струмяни

Дата на утвърждаване: 28.03.2019г.

П Р О Т О К О Л

Днес, 28.03.2019г. комисия назначена със Заповед № 3-38/06.03.2019г. на кмета на община Струмяни, за провеждане на обществена поръчка по реда на чл. 20, ал. 3, т. 2 от ЗОП, чрез събиране на оферти с обява, в състав:

Председател: Анна Бистричка – юрист

Членове:

1. Емилия Ичова – счетоводител в община Струмяни;
2. Димитър Сарадинов – специалист в дирекция „МПОСООСФСТРЗО“, отдел ТСУ в община Струмяни;
3. Вера Боянска – гл. специалист в дирекция „МПОСООСФСТРЗО“, отдел ТСУ в община Струмяни;
4. Василка Панкова – старши експерт в дирекция „МПОСООСФСТРЗО“ в община Струмяни,

се събра в 10.00 часа в залата на общински съвет, в сградата на община Струмяни за разглеждане и оценка на подадените оферти в обществена поръчка с предмет: Изготвяне на оценка на съответствието и изпълнение на строителен надзор за обект: „Изграждане на центъра за грижа за лица с психични разстройства – 4 с капацитет 15 бр. в УПИ, кв.24 по регулационния и кадастрален план на с. Каменица, община Струмяни, област Благоевград“, открита с обява № ОП-2/15.02.2019г. на кмета на община Струмяни.

Председателят на комисията откри закритото заседание в 10.00 часа, провери присъствието на членовете на комисията и определи за секретар Василка Панкова. Комисията се убеди, че са налице всички условия за протичане на заседанието.

В законоустановения 5-дневен срок са постъпили документи от:

1. ДЗЗД „ВЕКА – ТОП НАДЗОР“, с вх. № 66ф-54/26.03.2019г., в 15:32 часа;
2. „АТИ КОНСУЛТ“ ЕООД, с вх. № 66ф-55/27.03.2019г., в 10:55 часа;

Комсията констатира, че съгласно представените допълнителни документи, участниците ДЗЗД „ВЕКА – ТОП НАДЗОР“ и „АТИ КОНСУЛТ“ ЕООД отговарят на критериите за подбор и лично състояние.

Председателя на комисията уточни, че оценката на офертите ще се проведе по поредни номера на допуснатите до оценка на техническите предложения оферти на участниците, а те са както следва:

1. „АТИ КОНСУЛТ“ ЕООД, гр.София, п.к. 1799, ж.к. Младост 1, бл. 24, вх.7, офис 6, оферта вх.№ ОП-2(3)25.02.2019г., получена в 13:17 часа;
2. ДЗЗД „ВЕКА – ТОП НАДЗОР“, съставено от „Века Надзор“ ООД и „Топ Надзор Консулт“ ООД, гр.София, ул. Цар Асен № 22А, ет.1, ап.1, оферта вх. № ОП-2(4)/25.02.2019г., получено в 13:47 часа;
3. „Т 7 Консулт“ ЕООД, гр.Пловдив, п.к. 4000, ул. Фредерик Жулио Кюри №18, оферта вх. № 66ф-43/01.03.2019г., получена в 11:26 часа;
4. „Риск Инженеринг“ АД, гр.София, п.к. 1618, ул.Вихрен №10, оферта вх. № 66ф-44/01.03.2019г., получена в 16:49 часа;

Комисията пристъпи към преглед на техническите оферти и констатира следното:

Председателят на комисията припомни на членовете на комисията, че настоящата обществена поръчка се възлага въз основа на икономически най-изгодната оферта. Икономически най-изгодната оферта се определя въз основа на следния критерий за възлагане: оптимално съотношение качество/цена, което се оценява въз основа на цената, както и на показател, включващ организацията и професионалната компетентност на персонала, на който е възложено изпълнението на поръчката. На първо място се класира участникът, получил най-висока комплексна оценка на офертата.

Комплексната оценка има максимална стойност 100 точки. Оценките по цената и показателя, включващ професионална компетентност на персонала, на който е възложено изпълнението на оценката на съответствието и упражняването на строителен надзор по време на строителството се представят в числово изражение с точност до втория знак след десетичната запетая.

Формулата по която се изчислява „Комплексната оценка“ за всеки участник е: $КО = 0,7 \times П1 + 0,3 \times П2$, където:

а. П1 е показател „Организация и професионална компетентност на персонала, на който е възложено изпълнението на поръчката“ –максимален брой точки - 100;

б.П2 е оценката на „Ценово предложение за изпълнение на поръчката“ –максималенброй точки –100.

Начин за определяне на оценката по показател П1 „Организация и професионална компетентност на персонала, на който е възложено изпълнението на поръчката“.

Организация и професионална компетентност на персонала, на който е възложено изпълнението на поръчката, ще окаже съществено влияние върху реализацията на договора в частта му изготвяне на оценка на съответствието на инвестиционния проект и упражняване на строителен надзор. Оценката по показател „П1“ се формира на базата на представеното от всеки участник техническо предложение. На оценка подлежат единствено предложения, които отговарят на минималните изисквания на възложителя към съдържанието на отделните части на офертата, на другите изисквания на възложителя, посочени в обявата, на техническата спецификация и приложенията към нея, на действащото законодателство, на съществуващите технически изисквания и стандарти на ОПРР 2014-2020, процедура BG16RFOP001-5.002 „Подкрепа за деинституционализация на социалните услуги за възрастни и хора с увреждания” и са съобразени с предмета напоръчката.

Посочените „Технически спецификации“, действащото законодателство, приложимо към предмета на обществената поръчка, съществуващите технически изисквания и стандарти, изискванията на процедура BG16RFOP001-5.002 „Подкрепа за деинституционализация на социалните услуги за възрастни и хора с увреждания”, Оперативна програма „Региони в растеж“ 2014 –2020г. следва да се разбират като предварително обявени условия на поръчката по смисъла на чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП. Точките по показател П1 ще бъдат присъждани от помощния орган на възложителя –оценителната комисия по експертна мотивирана оценка.

Указания за разработване на частта „Организация и професионална компетентност на персонала, на който е възложено изпълнението на поръчката“. В тази част от предложението си за изпълнение на поръчката всеки участник следва да направи описание на организацията на персонала, на който е възложено изпълнението на изготвяне на оценка на съответствието на инвестиционния проект, упражняване на строителен надзор и упражняване на инвеститорски контрол. Тази част от техническото предложение на участниците трябва да представя разпределение на задачите и отговорностите между експертите във връзка с изпълнение на предвидените в рамките на обществената поръчка дейности и резултата от работата на всеки предложен от участника експерт. Участниците следва за представят описание на професионалната компетентност на персонала, на който е възложено изпълнението на услугите. В тази част от техническото предложение, участниците

следва да представят общ професионален опит и специфичен опит на следните експерти, с които ще изпълнява услугата като минимум:

- Експерт по част „Архитектурна“ или еквивалент
- Експерт по част „Конструктивна“ или еквивалент
- Експерт по част „Електро“ или еквивалент
- Експерт по част „ВиК“ или еквивалент
- Експерт по част „Отопление, вентилация и климатизация“ или еквивалент
- Експерт по част „Пожарна безопасност” или еквивалент
- Експерт по част Експерт по част „ПБЗ“ или еквивалент
- Експерт по част „Паркоустройство и благоустройство” или еквивалент
- Експерт по част „Енергийна ефективност“ или еквивалент
- Експерт по част „Геодезия“ или еквивалент.

Участниците следва да представят система за вътрешен контрол.

Няма да бъдат оценявани предложения и следва да бъдат предложени за отстраняване в случаите, в които е налице поне едно от следните условия:

- Липсва частта „Организация и професионална компетентност на персонала, на който е възложено изпълнението на поръчката“ или някоя от двете ѝ съставни части от предложението за изпълнение на поръчката;
- Тази част от предложението не отговаря на указанията за разработване, посочени по-горе;
- Тази част не отговаря на обявените условия (изискванията) на Възложителя или технически спецификации;
- Тази част не съответства на действащото законодателство и/или действащи норми и стандарти и/или не е съобразена с предмета на поръчката.

Метод на формиране на оценката: Оценка 100 точки се присъжда на предложения, които съдържат максималния брой точки (от I-ва скала-от 100 до 85 точки) съобразно посоченото по-долу в таблицата относно професионалната компетентност на персонала, на който е възложено изпълнението на оценка на съответствие на инвестиционния проект, изпълнение на строителен надзор и упражняване на инвестиротрски контрол. Точки относно професионалната компетентност на персонала, на който е възложено изпълнението на услугата, се присъждат по следния начин:

-за общ професионален опит на Експерт по **част „Архитектурна“** или еквивалент:

-до 3 години включително –1 точка;

-над 3 години до 10 години включително–2 точки

-над 10 години –5 точки;

-за специфичен професионален опит в качеството си на Експерт по **част „Архитектурна“** или еквивалентна позиция при оценка на съответствие на инвестиционния проект и/или изпълнение на строителен надзор на обекти/строежи:

-за 1 обект/строеж включително, на който експертът е изпълнявал оценка на съответствие на инвестиционния проект и/или изпълнение на строителен надзор –1 точка;

-над 2 включително до 9 включително обекта/строежа, на които експертът е изпълнявал оценка на съответствие на инвестиционния проект и/или изпълнение на строителен надзор –2точки;

-за 10 и над 10 обекта/строежа включително, на които експертът е изпълнявал оценка на съответствие на инвестиционния проект и/или изпълнение на строителен надзор –5точки;

-за общ професионален опит на Експерт по **част „Конструктивна“** или еквивалент:

-до 3 години включително –1 точка;

-над 3 години до 10 години включително–2 точки

-над 10 години –5 точки;

-за специфичен професионален опит в качеството си на Експерт по **част „Конструктивна“** или еквивалентна позиция при оценка на съответствие на инвестиционния проект и/или изпълнение на строителен надзор на обекти/строежи:

-за 1 обект/строеж включително, на който експертът е изпълнявал оценка на съответствие на инвестиционния проект и/или изпълнение на строителен надзор –1 точка;

-над 2 включително до 9 включително обекта/строежа, на които експертът е изпълнявал оценка на съответствие на инвестиционния проект и/или изпълнение на строителен надзор –2точки;

-за 10 и над 10 обекта/строежа включително, на които експертът е изпълнявал оценка на съответствие на инвестиционния проект и/или изпълнение на строителен надзор –5точки;

-за общ професионален опит на Експерт по **част „Електро“** или еквивалент:

-до 3 години включително –1 точка;

-над 3 години до 10 години включително–2 точки

-над 10 години –5 точки;

-за специфичен професионален опит в качеството си на Експерт по **част „Електро“** или еквивалентна позиция при оценка на съответствие на инвестиционния проект и/или изпълнение на строителен надзор на обекти/строежи:

-за 1 обект/строеж включително, на който експертът е изпълнявал оценка на съответствие на инвестиционния проект и/или изпълнение на строителен надзор –1 точка;

-над 2 включително до 9 включително обекта/строежа, на които експертът е изпълнявал оценка на съответствие на инвестиционния проект и/или изпълнение на строителен надзор –2точки;

-за 10 и над 10 обекта/строежа включително, на които експертът е изпълнявал оценка на съответствие на инвестиционния проект и/или изпълнение на строителен надзор –5точки;

-за общ професионален опит на Експерт по **част „ВиК“** или еквивалент:

-до 3 години включително –1 точка;

-над 3 години до 10 години включително–2 точки

-над 10 години –5 точки;

-за специфичен професионален опит в качеството си на Експерт по **част „ВиК“** или еквивалентна позиция при оценка на съответствие на инвестиционния проект и/или изпълнение на строителен надзор на обекти/строежи:

-за 1 обект/строеж включително, на който експертът е изпълнявал оценка на съответствие на инвестиционния проект и/или изпълнение на строителен надзор –1 точка;

-над 2 включително до 9 включително обекта/строежа, на които експертът е изпълнявал оценка на съответствие на инвестиционния проект и/или изпълнение на строителен надзор –2точки;

-за 10 и над 10 обекта/строежа включително, на които експертът е изпълнявал оценка на съответствие на инвестиционния проект и/или изпълнение на строителен надзор –5точки;

-за общ професионален опит на Експерт по **част „Отопление, вентилация и климатизация“** или еквивалент:

-до 3 години включително –1 точка;

-над 3 години до 10 години включително–2 точки

-над 10 години –5 точки;

-за специфичен професионален опит в качеството си на Експерт по **част „Отопление, вентилация и климатизация“** или еквивалентна позиция при оценка на съответствие на инвестиционния проект и/или изпълнение на строителен надзор на обекти/строежи:

-за 1 обект/строеж включително, на който експертът е изпълнявал оценка на съответствие на инвестиционния проект и/или изпълнение на строителен надзор –1 точка;

-над 2 включително до 9 включително обекта/строежа, на които експертът е изпълнявал оценка на съответствие на инвестиционния проект и/или изпълнение на строителен надзор –2точки;

-за 10 и над 10 обекта/строежа включително, на които експертът е изпълнявал оценка на съответствие на инвестиционния проект и/или изпълнение на строителен надзор –5точки;

-за общ професионален опит на Експерт по **част „Пожарна безопасност“** или еквивалент:

-до 3 години включително –1 точка;

-над 3 години до 10 години включително–2 точки

-над 10 години –5 точки;

-за специфичен професионален опит в качеството си на Експерт по **част „Пожарна безопасност“** или еквивалентна позиция при оценка на съответствие на инвестиционния проект и/или изпълнение на строителен надзор на обекти/строежи:

-за 1 обект/строеж включително, на който експертът е изпълнявал оценка на съответствие на инвестиционния проект и/или изпълнение на строителен надзор –1 точка;

-над 2 включително до 9 включително обекта/строежа, на които експертът е изпълнявал оценка на съответствиена инвестиционния проект и/или изпълнение на строителен надзор –2точки;

-за 10 и над 10 обекта/строежа включително, на които експертът е изпълнявал оценка на съответствие на инвестиционния проект и/или изпълнение на строителен надзор –5точки;

-за общ професионален опит на Експерт по **част „ПБЗ“** или еквивалент:

-до 3 години включително –1 точка;

-над 3 години до 10 години включително–2 точки

-над 10 години –5 точки;

-за специфичен професионален опит в качеството си на Експерт по **част „ПБЗ“** или еквивалентна позиция при оценка на съответствие на инвестиционния проект и/или изпълнение на строителен надзор на обекти/строежи:

-за 1 обект/строеж включително, на който експертът е изпълнявал оценка на съответствие на инвестиционния проект и/или изпълнение на строителен надзор –1 точка;

-над 2 включително до 9 включително обекта/строежа, на които експертът е изпълнявал оценка на съответствие на инвестиционния проект и/или изпълнение на строителен надзор –2точки;

-за 10 и над 10 обекта/строежа включително, на които експертът е изпълнявал оценка на съответствие на инвестиционния проект и/или изпълнение на строителен надзор –5точки;

-за общ професионален опит на Експерт по **част „Паркоустройство и благоустройство”** или еквивалент:

-до 3 години включително –1 точка;

-над 3 години до 10 години включително–2 точки

-над 10 години –5 точки;

-за специфичен професионален опит в качеството си на Експерт по **част „Паркоустройство и благоустройство”** или еквивалентна позиция при оценка на съответствие на инвестиционния проект и/или изпълнение на строителен надзор на обекти/строежи:

-за 1 обект/строеж включително, на който експертът е изпълнявал оценка на съответствие на инвестиционния проект и/или изпълнение на строителен надзор –1 точка;

-над 2 включително до 9 включително обекта/строежа, на които експертът е изпълнявал оценка на съответствие на инвестиционния проект и/или изпълнениена строителен надзор –2точки;

-за 10 и над 10 обекта/строежа включително, на които експертът е изпълнявал оценка на съответствие на инвестиционния проект и/или изпълнение на строителен надзор –5точки;

-за общ професионален опит на Експерт по **част „Енергийна ефективност“** или еквивалент

-до 3 години включително –1 точка;

-над 3 години до 10 години включително–2 точки

-над 10 години –5 точки;

-за специфичен професионален опит в качеството си на Експерт по **част „Енергийна ефективност“** или еквивалентна позиция при оценка на съответствие на инвестиционния проект и/или изпълнение на строителен надзор на обекти/строежи:

-за 1 обект/строеж включително, на който експертът е изпълнявал оценка на съответствие на инвестиционния проект и/или изпълнение на строителен надзор –1 точка;

-над 2 включително до 9 включително обекта/строежа, на които експертът е изпълнявал оценка на съответствие на инвестиционния проект и/или изпълнение на строителен надзор –2точки;

-за 10 и над 10 обекта/строежа включително, на които експертът е изпълнявал оценка на съответствие на инвестиционния проект и/или изпълнение на строителен надзор –5точки;

-за общ професионален опит на Експерт по **част „Геодезия“** или еквивалент

-до 3 години включително –1 точка;

-над 3 години до 10 години включително –2 точки

-над 10 години –5 точки;

-за специфичен професионален опит в качеството си на Експерт по **част „Геодезия“** или еквивалентна позиция при оценка на съответствие на инвестиционния проект и/или изпълнение на строителен надзор на обекти/строежи:

-за 1 обект/строеж включително, на който експертът е изпълнявал оценка на съответствие на инвестиционния проект и/или изпълнение на строителен надзор –1 точка;

-над 2 включително до 9 включително обекта/строежа, на които експертът е изпълнявал оценка на съответствие на инвестиционния проект и/или изпълнение на строителен надзор –2точки;

-за 10 и над 10 обекта/строежа включително, на които експертът е изпълнявал оценка на съответствие на инвестиционния проект и/или изпълнение на строителен надзор –5точки;

Под общ професионален опит на експерт следва да се разбира общ трудов и/или осигурителен стаж в областта на изпълнението на оценка на съответствие на инвестиционния проект и/или изпълнение на строителен надзор /или научна и/или преподавателска дейност в областта на изпълнение оценка на съответствие на инвестиционния проект и/или изпълнение на строителен надзор. За всеки от експертите следва да се има предвид сбора от точките за общ професионален опит и специфичен професионален опит при участие в услуги/дейности за оценка на съответствие на инвестиционния проект и/или изпълнение на строителен надзор. Освен предложението за изпълнение на обществената поръчка за експертите, подлежащи на оценка, следва да се представят и документи към предложението за изпълнение на поръчката, доказващи общия и специфичния професионален опит на всеки един от посочените експерти. Примерни документи за доказване на общия професионален опит по специалността са трудови и/или осигурителни книжки, трудови или граждански договори с доказателство за тяхното изпълнение и др. Примерни документи за доказване

на специфичния професионален опит на експертите са: референции заизготвени оценки на съответствието на инвестиционен проект, копия от доклади за оценка на съответствие, копие от окончателни доклади за въвеждане на строежи в експлоатация, актове и протоколи по време на СМР и др. Ако не са представени документи, доказващи общ професионален опит, на експерта, се приема, че професионалният му опит е до 3 години за него се присъжда 1 точка. Ако за експерт не са представени доказателства за специфичен професионален на експертът не се присъждат точки. В зависимост от получените точки относно професионалната компетентност на персонала, на който е възложено изпълнението на поръчката за целите на общата оценка на частта „Организация и професионална компетентност на персонала, на който е възложено изпълнението на поръчката“ следва да се ползва следната таблица:

I – ва скала		II – ра скала		III – ра скала	
от	до	от	до	от	до
100 точки	85 точки	84 точки	68 точки	67 точки	10 точки

оценка 50 точки –за предложения, които събират брой точки от посочени във втората скала от таблицата, разписана по-горе (II-ра скала -от 68до 84точки) относно професионалната компетентност на персонала, на който е възложено изпълнението и

оценка 20 точки –за предложения, които съдържат брой точки от посочени в третата скала от таблицата, разписана по-горе (III-та скала -от 10точки до 67точки) относно професионалната компетентност на персонала,на който е възложено изпълнението.

Оценка по показател П2 –Ценово предложение за изпълнение на поръчката. Преди извършване на финансовата оценка, ценовите предложения се проверяват, за да се установи, че са подготвени и представени в съответствие с изискванията на документацията за участие в процедурата. Предложена цена –П2 (Ценово предложение за изпълнение на поръчката) е с тежест в комплексната оценка –30 %.

Предложена цена –П2 (Ценово предложение за изпълнение на поръчката) на участника се изчислява по следната формула (мерната единица е български лева):

$$\begin{array}{l}
 \text{Предложена минимална обща цена в лева} \\
 \text{П2} = \frac{\text{Предложена обща цена от участника в лева}}{\text{Предложена минимална обща цена в лева}} * 100
 \end{array}$$

Максималният брой точки, които даден участник може да получи при оценка на ценовото предложение е 100 точки. Комисията класира участниците по степента на съответствие на офертите с

предварително обявените от възложителя условия. Когато комплексните оценки на две или повече оферти са равни, с предимство се класира офертата, в която съдържат по-изгодни предложения, преценени в следния ред: 1. по-ниска предложена цена; 2. по-изгодно предложение по показатели извън посочените по т. 1, сравнени в низходящ ред съобразно тяхната тежест.

Комисията провежда публично жребий за определяне на изпълнител между класираните на първо място оферти, ако участниците не могат да бъдат класирани в съответствие с предходния текст.

Комисията пристъпи към оценка на техническите предложения на участниците:

1. „АТИ КОНСУЛТ“ ЕООД:

В техническото си предложение участникът е гарантирал, че е в състояние да изпълни качествено поръчката в пълно съответствие с предложението си, изискванията на възложителя, действащото законодателство и представения проект на договор. На първо място следва представяне на фирмата на участника. Следва описание на проекта и поръчката за консултански услуги. На следващо място участникът е изложил разбирането си за всяка една дейност, която ще извърши в рамките на изпълнение на договора за обществена поръчка. Сочените дейности участникът е обвързал с конкретни очаквани резултати от изпълнението. Изложен е подход при изпълнение на дейностите и осъществяване на контрол по време на проектирането и СМР на обекта.

Следваща част от техническото предложение е озаглавена организация и професионална компетентност на персонала, на който е възложено изпълнението на поръчката. В тази част на първо място се сочи система за вътрешен контрол и организация на експертния екип за постигане на качествено изпълнение. Описана е организацията на персонала, на който е възложено изпълнението на услугите. За изпълнението на всяка част се сочат разпределение на задачите и отговорностите между експертите във връзка с изпълнение на предвидените в рамките на обществената поръчка дейности и резултата от работата на всеки предложен от участника експерт. Представено е описание на професионалната компетентност на персонала, на който е възложено изпълнението на услугите.

Представени са документални доказателства, съгласно които комисията е направила следната оценка на експертите:

Експерти на участник „АТИ КОНСУЛТ“ ЕООД	Общ професионален опит по специалността	Доказване на изискванията към експертите		Специфичен професионален опит		Доказване на изискванията към експертите	Общ брой точки
	брой години	присъдени точки		брой обекти/ строежи	присъдени точки		

Експерт по част „Архитектурна“ Арх. Светлана Столинчева	Над 10	5	Служебна бележка, граждански договор	Над 10	5	референции	10
Експерт по част „Конструктивна“ Зоя Паскалева	Над 10	5	Служебна бележка и други	Над 10	5	референции	10
Експерт по част „Електро“ Кръстю Кръстев	Над 10	5	Служебна бележка, граждански договор	Над 10	5	референции	10
Експерт по част „ВиК“ Петър Петров	Над 10	5	Служебна бележка, граждански договор	8	2	референции	7
Експерт по част „ОВК“ Смил Маринов	Над 10	5	Служебна бележка, граждански договор	Над 10	5	референции	10
Експерт по част „ПБ“ Ангел Саравски	Над 10	5	Служебна бележка, граждански договор	Над 10	5	референции	10
Експерт по част „ПБЗ“ Стефан Ангелов	Над 10	5	Служебна бележка, граждански договор	Над 10	5	референции	10
Експерт по част „Паркоустройство и благоустройство“ Ивайло Гогов	Над 10	5	Служебна бележка, граждански договор	7	2	референции	7
Експерт по част „ЕЕ“ Смил Маринов	Над 10	5	Служебна бележка, граждански договор	9	2	референции	7
Експерт по част „Геодезия“ Явор Митев	Над 10	5	Служебна бележка, граждански договор	Над 10	5	референции	10

За техническото си предложение участникът „АТИ КОНСУЛТ“ ЕООД получава 100 точки.

МОТИВИ: Предложението на участника „АТИ КОНСУЛТ“ ЕООД за изпълнение на поръчката съдържа описание на организацията на персонала, на който е възложено изпълнението на изготвяне на оценка на съответствието на инвестиционния проект, упражняване на строителен надзор и упражняване на инвеститорски контрол. Направено е разпределение на задачите и отговорностите между експертите във връзка с изпълнение на предвидените в рамките на обществената поръчка дейности и резултата от работата на всеки предложен от участника експерт. Участникът е представил описание на професионалната компетентност на персонала, на който е възложено изпълнението на услугите. В тази част от техническото предложение, участникът е представил общ професионален опит и специфичен опит на следните експерти, с които ще изпълнява услугата като минимум:

- Експерт по част „Архитектурна“ или еквивалент
- Експерт по част „Конструктивна“ или еквивалент
- Експерт по част „Електро“ или еквивалент
- Експерт по част „ВиК“ или еквивалент
- Експерт по част „Отопление, вентилация и климатизация“ или еквивалент
- Експерт по част „Пожарна безопасност” или еквивалент
- Експерт по част Експерт по част „ПБЗ“ или еквивалент
- Експерт по част „Паркоустройство и благоустройство” или еквивалент
- Експерт по част „Енергийна ефективност“ или еквивалент
- Експерт по част „Геодезия“ или еквивалент.

Участникът е представил система за вътрешен контрол.

Съгласно направената оценка на експертите на участника, същите попадат в първа скала на оценка, които съдържат максималния брой точки (от I-ва скала-от 100 до 85 точки).

3. ДЗЗД „ВЕКА – ТОП НАДЗОР“:

В техническото си предложение участникът е гарантирал, че е в състояние да изпълни качествено поръчката в пълно съответствие с предложението си, изискванията на възложителя, действащото

законодателство и представения проект на договор. На първо място участникът е посочил разбирането си за съответните дейности, предмет на обществената поръчка и по конкретно: извършване на оценка на съответствието на инвестиционните проекти и упражняване на строителен надзор. Не се сочи дейността инвеститорски контрол. На следващо място са посочени експертите по части, без позоваване на техните имена. За всяка една позиция на експерт е посочено какви са неговите функции и отговорности и резултати от дейността.

Възложителят е посочил изрично в документацията на обществената поръчка, че ще отстрани участник, който е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката. Комисията е единодушна, че в предложението на участника се съдържат **НЕСЪОТВЕТСТВИЯ** с предварително обявените условия на поръчката, каквито са методиката за оценка и техническите спецификации, част от документацията-обявата за обществената поръчка.

Участникът не е спазил указанията за разработване на частта „Организация и професионална компетентност на персонала, на който е възложено изпълнението на поръчката“. В тази част от предложението си за изпълнение на поръчката всеки участник следва да направи описание на организацията на персонала, на който е възложено изпълнението на изготвяне на оценка на съответствието на инвестиционния проект, упражняване на строителен надзор и упражняване на инвеститорски контрол. Тази част от техническото предложение на участниците трябва да представя разпределение на задачите и отговорностите между експертите във връзка с изпълнение на предвидените в рамките на обществената поръчка дейности и резултата от работата на всеки предложен от участника експерт. Участниците следва да представят описание на професионалната компетентност на персонала, на който е възложено изпълнението на услугите. В тази част от техническото предложение, участниците следва да представят общ професионален опит и специфичен опит на експертите.

Участниците следва да представят система за вътрешен контрол.

Няма да бъдат оценявани предложения и следва да бъдат предложени за отстраняване в случаите, в които е налице поне едно от следните условия:

- Липсва частта „Организация и професионална компетентност на персонала, на който е възложено изпълнението на поръчката“ или някоя от двете ѝ съставни части от предложението за изпълнение на поръчката;

Съгласно обявата и техническите спецификации, част от нея, се считат за задължителни минимални изисквания към офертите и неспазването им води до отстраняване на участника от процедурата. При констатиране на несъответствие на офертата на участника с предварително обявените условия и изисквания на възложителя, според разпоредбата на чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП, комисията е длъжна да предложи участника за отстраняване от процедурата.

На основание чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП, комисията **ОТСТРАНЯВА** участника **ДЗЗД „ВЕКА – ТОП НАДЗОР“** от по-нататъшно участие в процедурата.

МОТИВИ:

На първо място участникът не е посочил разбирането си за дейността инвеститорски контрол, задължителна част от техническите спецификации към обявата. Участникът е следвало за представи описание на професионалната компетентност на персонала, на който е възложено изпълнението на услугите. Такава не е представена. Участникът не е представил общ професионален опит и специфичен опит на експертите. Не са представени документални доказателства за общ и специфичен опит на експертите, както и същите не са поименно посочени. Препращането към списъка, комисията не счита за сочене на експертите. Участникът НЕ Е ПРЕДСТАВИЛ система за вътрешен контрол.

Комисията взема своето решение за отстраняване на участника, позовавайки се на спазването на обявата за участие – техническите спецификации, ЗОП, ППЗОП и трайната практика на Комисията за защита на конкуренцията и Върховния административен съд.

Комисията счита, че след като участникът е подал непълно и неточно техническо предложение, несъответстващо на посочени от възложителя изисквания, то това е достатъчно основание същият законосъобразно да бъде отстранен, тъй като в противен случай би се компрометирал принципът за равнопоставеност между участниците в обществената поръчка. В този смисъл е Решение № 881 от 27.10.2016 г. на КЗК.

При постановяване на своето решение Комисията е водена от стриктното спазване на разпоредбата на **чл. 101, ал. 5 от ЗОП** "При изготвяне на офертата всеки участник трябва да се придържа точно към обявените от възложителя условия", като следва да се има предвид, че горепосочената норма е императивна, което означава, че всеки участник следва при участие в съответната процедура по **ЗОП** да се съобрази със задължителния характер на въведеното законово изискване на възложителя. Комисията счита, че при наличие на техническо предложение, формирано по начин, който се разминава и несъответства с изискванията на възложителя, категорично записани в условията на обявата и по-конкретно в техническите спецификации, то участникът следва да бъде отстранен от процедурата. В този смисъл е Решение № 882 от 27.10.2016 г. на КЗК.

Водена от горепосочените мотиви, **на основание чл. 107, т. 2, б. "а" от ЗОП комисията предлага на възложителя да отстрани участника ДЗЗД „ВЕКА – ТОП НАДЗОР“** от по-нататъшно участие в обществената поръчка. (В този смисъл са: Решение № 55 от 19.01.2017 г. на КЗК, Решение № 191 от 08.01.2018 г. по адм. д. № 12341/2017 г., IV отд. на ВАС, Решение № 193 от 08.01.2018 г. по адм. д. № 6427/2017 г., IV отд. на ВАС, Решение № 4858 от 19.04.2017 г. по адм. д. № 2117/2017 г., IV отд. на ВАС, Решение № 7980 от 13.06.2018 г. по адм. д. № 4881/2018 г., IV отд. на ВАС, Решение № 11699 от 04.10.2017 г. по адм. д. № 6777/2017 г., IV отд. на ВАС, Решение № 12346 от 15.10.2018 г. по адм. д. № 10376/2018 г., IV отд. на ВАС, Решение № 15283 от 12.12.2017 г. по адм. д. № 12340/2017 г., IV отд. на ВАС, Решение № 15453 от 11.12.2018 г. по адм. д. № 12638/2018 г., IV отд. на ВАС, Решение № 15453 от 11.12.2018 г. по адм. д. № 12638/2018 г., IV отд. на ВАС.)

4. „Г 7 Консулт“ ЕООД:

В техническото си предложение участникът е гарантирал, че е в състояние да изпълни качествено поръчката в пълно съответствие с предложението си, изискванията на възложителя, действащото законодателство и представения проект на договор. Участникът е направил предложение относно организацията и професионалната компетентност на персонала. В тази част е включил

разбирането си за всички дейности, предмет на поръчката – оценка на съответствието на инвестиционния проект, упражняване на строителен надзор и инвеститорски контрол. Описани са действията, които ще бъдат извършени в рамките на дейностите, предмет на поръчката. Описани са документите, които ще бъдат представени на възложителя след извършване на основните дейности. В рамките на предложението си участникът си сочи налична система за вътрешен контрол на качеството. Изложена е структурата на екипа на консултанта, като по всяка част са разписани разпределението на задачите и отговорностите между експертите във връзка с изпълнение на предвидените в рамките на обществената поръчка дейности и резултата от работата на всеки предложен от участника експерт.

В табличен вид са изложени поименно експертите на участника, с посочване на образование, квалификация, общ и специфичен опит на всеки един от експертите.

Представени са документални доказателства, съгласно които комисията е направила следната оценка на експертите:

Експерти на участник „Т 7 Консулт“ ЕООД	Общ професионален опит по специалността	Доказване на изискванията към експертите		Специфичен професионален опит		Доказване на изискванията към експертите	Общ брой точки
	брой години	присъдени точки		брой обекти/ строежи	присъдени точки		
Експерт по част „Архитектурна“ Арх. Стойчо Цветилов	Над 10	5	Трудова книжка	Над 10	5	Актове и протоколи	10
Експерт по част „Конструктивна“ Димо Ненов	Над 10	5	Трудова книжка	Над 10	5	Актове и протоколи	10
Експерт по част „Електро“ Славка Николова	Над 10	5	Трудова книжка	Над 10	5	Актове и протоколи	10
Експерт по част „ВиК“ Соня Томова	Над 10	5	Трудова книжка	Над 10	5	Актове и протоколи	10
Експерт по част „ОВК“ Наталия Георгиева	Над 10	5	Трудова книжка	Над 10	5	Актове и протоколи	10

Експерт по част „ПБ“ Славка Николова	Над 10	5	Трудова книжка	Над 10	5	Актове и протоколи	10
Експерт по част „ПБЗ“ Димо Ненов	Над 10	5	Трудова книжка	9	2	Актове и протоколи	7
Експерт по част „Паркоустройство и благоустройство“ Теодора Бонева	Над 10	5	Трудова книжка	8	2	Актове и протоколи	7
Експерт по част „ЕЕ“ Наталия Георгиева	Над 10	5	Трудова книжка	Над 10	5	Актове и протоколи	10
Експерт по част „Геодезия“ Петко Петков	Над 10	5	Трудова книжка	9	2	Актове и протоколи	7
Общ брой точки за експертите на участник „Т 7 Консулт“ ЕООД:							91

За техническото си предложение участникът „Т 7 Консулт“ ЕООД получава 100 точки.

МОТИВИ: Предложението на участника „Т 7 Консулт“ ЕООД за изпълнение на поръчката съдържа описание на организацията на персонала, на който е възложено изпълнението на изготвяне на оценка на съответствието на инвестиционния проект, упражняване на строителен надзор и упражняване на инвеститорски контрол. Направено е разпределение на задачите и отговорностите между експертите във връзка с изпълнение на предвидените в рамките на обществената поръчка дейности и резултата от работата на всеки предложен от участника експерт. Участникът е представил описание на професионалната компетентност на персонала, на който е възложено изпълнението на услугите. В тази част от техническото предложение, участникът е представил общ професионален опит и специфичен опит на следните експерти, с които ще изпълнява услугата като минимум:

- Експерт по част „Архитектурна“ или еквивалент
- Експерт по част „Конструктивна“ или еквивалент
- Експерт по част „Електро“ или еквивалент
- Експерт по част „ВиК“ или еквивалент

-Експерт по част „Отопление, вентилация и климатизация“ или еквивалент

-Експерт по част „Пожарна безопасност” или еквивалент

-Експерт по част Експерт по част „ПБЗ“ или еквивалент

-Експерт по част „Паркоустройство и благоустройство” или еквивалент

-Експерт по част „Енергийна ефективност“ или еквивалент

-Експерт по част „Геодезия“ или еквивалент.

Участникът е представил система за вътрешен контрол.

Съгласно направената оценка на експертите на участника, същите попадат в първа скала на оценка, които съдържат максималния брой точки (от I-ва скала-от 100 до 85 точки).

5. „Риск Инженеринг“ АД:

В техническото си предложение участникът е гарантирал, че е в състояние да изпълни качествено поръчката в пълно съответствие с предложението си, изискванията на възложителя, действащото законодателство и представения проект на договор.

На първо място участникът посочва приложимата правна уредба. На следващо място се сочи система за вътрешен контрол. Представено е разбирането на отделните дейности от предмета на поръчката, с поименно сочене на експертите, които ще участват в изпълнение на предмета на поръчката.

Приложен е календарен график за изпълнение на дейностите, организационна схема на екипа и диаграма за разпределение на персонала. Представени са референции за фирмата, но не и за изпълнени обекти на експертите. Приложени са автобиографии.

Възложителят е посочил изрично в документацията на обществената поръчка, че ще отстрани участник, който е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката. Комисията е единодушна, че в предложението на участника се съдържат **НЕСЪОТВЕТСТВИЯ** с предварително обявените условия на поръчката, и по-конкретно в методиката за оценка за обществената поръчка.

Участникът не е спазил указанията за разработване на частта „Организация и професионална компетентност на персонала, на който е възложено изпълнението на поръчката“. В тази част от предложението си за изпълнение на поръчката всеки участник следва да направи описание на организацията на персонала, на който е възложено изпълнението на изготвяне на оценка на съответствието на инвестиционния проект, упражняване на строителен надзор и упражняване на инвеститорски контрол. Тази част от техническото предложение на участниците трябва да представя разпределение на задачите и отговорностите между експертите във връзка с изпълнение

на предвидените в рамките на обществената поръчка дейности и резултата от работата на всеки предложен от участника експерт. Участниците следва да представят описание на професионалната компетентност на персонала, на който е възложено изпълнението на услугите. В тази част от техническото предложение, участниците следва да представят общ професионален опит и специфичен опит на експертите.

Участниците следва да представят система за вътрешен контрол.

Няма да бъдат оценявани предложения и следва да бъдат предложени за отстраняване в случаите, в които е налице поне едно от следните условия:

- Липсва частта „Организация и професионална компетентност на персонала, на който е възложено изпълнението на поръчката“ или някоя от двете ѝ съставни части от предложението за изпълнение на поръчката;

Съгласно обявата се считат за задължителни минимални изисквания към офертите и неспазването им води до отстраняване на участника от процедурата. При констатиране на несъответствие на офертата на участника с предварително обявените условия и изисквания на възложителя, според разпоредбата на чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП, комисията е длъжна да предложи участника за отстраняване от процедурата.

На основание чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП, комисията **ОТСТРАНЯВА** участника **„Риск Инженеринг“ АД** от по-нататъшно участие в процедурата.

МОТИВИ:

Участникът е следвало да представи описание на професионалната компетентност на персонала, на който е възложено изпълнението на услугите. Такава не е представена. Не са представени документални доказателства за общ и специфичен опит на експертите. Автобиографиите на са документални доказателства. Още повече, възложителят изрично е посочил с какви примерни документални доказателства се доказва общия и специфичен опит на експертите. Не е представено разпределение на задачите и отговорностите между експертите във връзка с изпълнение на предвидените в рамките на обществената поръчка дейности и резултата от работата на всеки предложен от участника експерт.

Комисията взема своето решение за отстраняване на участника, позовавайки се на спазването на обявата за участие – техническите спецификации, ЗОП, ППЗОП и трайната практика на Комисията за защита на конкуренцията и Върховния административен съд.

Комисията счита, че след като участникът е подал непълно и неточно техническо предложение, несъответстващо на посочени от възложителя изисквания, то това е достатъчно основание същият законосъобразно да бъде отстранен, тъй като в противен случай би се компрометирал принципът за равнопоставеност между участниците в обществената поръчка. В този смисъл е Решение № 881 от 27.10.2016 г. на КЗК.

При постановяване на своето решение Комисията е водена от стриктното спазване на разпоредбата на **чл. 101, ал. 5 от ЗОП** "При изготвяне на офертата всеки участник трябва да се придържа точно към

обявените от възложителя условия", като следва да се има предвид, че горепосочената норма е императивна, което означава, че всеки участник следва при участие в съответната процедура по ЗОП да се съобрази със задължителния характер на въведеното законово изискване на възложителя. Комисията счита, че при наличие на техническо предложение, формирано по начин, който се разминава и несъответства с изискванията на възложителя, категорично записани в условията на обявата и по-конкретно в техническите спецификации, то участникът следва да бъде отстранен от процедурата. В този смисъл е Решение № 882 от 27.10.2016 г. на КЗК.

Водена от горепосочените мотиви, **на основание чл. 107, т. 2, б. "а" от ЗОП комисията предлага на възложителя да отстрани участника „Риск Инженеринг“ АД** от по-нататъшно участие в обществената поръчка. (В този смисъл са: Решение № 55 от 19.01.2017 г. на КЗК, Решение № 191 от 08.01.2018 г. по адм. д. № 12341/2017 г., IV отд. на ВАС, Решение № 193 от 08.01.2018 г. по адм. д. № 6427/2017 г., IV отд. на ВАС, Решение № 4858 от 19.04.2017 г. по адм. д. № 2117/2017 г., IV отд. на ВАС, Решение № 7980 от 13.06.2018 г. по адм. д. № 4881/2018 г., IV отд. на ВАС, Решение № 11699 от 04.10.2017 г. по адм. д. № 6777/2017 г., IV отд. на ВАС, Решение № 12346 от 15.10.2018 г. по адм. д. № 10376/2018 г., IV отд. на ВАС, Решение № 15283 от 12.12.2017 г. по адм. д. № 12340/2017 г., IV отд. на ВАС, Решение № 15453 от 11.12.2018 г. по адм. д. № 12638/2018 г., IV отд. на ВАС, Решение № 15453 от 11.12.2018 г. по адм. д. № 12638/2018 г., IV отд. на ВАС.)

Оценка на ценовите предложения на допуснатите до оценка участници:

1. „АТИ КОНСУЛТ“ ЕООД:

Предложена минимална обща цена в лева

$$П2 = \frac{\text{Предложена обща цена от участника в лева}}{\text{Предложена минимална обща цена в лева}} * 100 = \frac{22\ 100}{22\ 100} * 100 = 100 \text{ точки.}$$

2. „Г 7 Консулт“ ЕООД:

Предложена минимална обща цена в лева

$$П2 = \frac{\text{Предложена обща цена от участника в лева}}{\text{Предложена минимална обща цена в лева}} * 100 = \frac{22\ 330}{22\ 100} * 100 = 98.97 \text{ точки.}$$

Комплексни оценки:

1. „АТИ КОНСУЛТ“ ЕООД: КО = 0,7 x П1 + 0,3 x П2,

$$КО = 0,7 \times 100 + 0,3 \times 100 = 70 + 30 = 100 \text{ точки.}$$

2. „Г 7 Консулт“ ЕООД: КО = 0,7 x П1 + 0,3 x П2,

$$КО = 0,7 \times 100 + 0,3 \times 98.97 = 70 + 29.69 = 99.69 \text{ точки.}$$

Резултати от оценяването на офертите:

На първо място: „АТИ КОНСУЛТ“ ЕООД с комплексна оценка от 100 точки.

На второ място: „Г 7 Консулт“ ЕООД с комплексна оценка от 99.69 точки.

Комисията предлага на възложителя да сключи договор за обществена поръчка с класирания на първо място участник „АТИ КОНСУЛТ“ ЕООД с комплексна оценка от 100 точки.

Настоящият протокол бе технически изготвен и се предава на Възложителя заедно с цялата документация по провеждане на процедурата на 28.03.2019г.

КОМИСИЯ: Председател: /П*/

/Анна Бистричка/

Членове: 1. /П*/

/Емилия Ичова /

2. /П*/

/Димитър Сарадинов /

3. /П*/

/Вера Боянска /

4. /П*/

/Василка Панкова /

Забележка: подписите са заличени съгласно чл.2 от Закона за защита на личните данни.